

**JAARVERSLAG & JAARREKENING**

**2016**

**STICHTING WAARBORGFONDS SPORT**



**Arnhem, 1 februari 2017**

## 1 VERSLAG VAN BESTUUR EN DIRECTIE

### 1.1 Record aantal borgstelling versterkt

Records in de sport zijn er om gebroken te worden. Dat geldt zeker in een Olympisch jaar als 2016 waar sporters vaak jarenlang naar toe hebben gewerkt om uiteindelijk op het juiste moment het maximale uit hun eigen kunnen te halen. Ook Stichting Waarborgfonds Sport (SWS) kan terugkijken op een jaar waarin als fonds een aantal 'records' zijn gebroken. Niet eerder in de historie werden er in een jaar maar liefst 140 borgstellingen toegekend aan sportorganisaties.

Door borging van SWS kunnen sportorganisaties bancaire tegen gunstige voorwaarden lenen. In 2016 werden daardoor meer dan 75.000 sporters geholpen met een verbetering van de kwaliteit van de eigen sportaccommodatie. Dit resultaat kan niet los worden gezien van de mogelijkheid die SWS met ingang van 2016 biedt aan sportorganisaties, om een volledige borgstelling aan te vragen voor een financiering die wordt gebruikt om duurzame investeringen mogelijk te maken. Voor dit type investeringen vroegen 49 sportorganisaties een borgstelling aan. Deze organisaties hebben tevens gebruik gemaakt van de subsidieregeling 'Energiebesparing en duurzame energie sportaccommodaties' van het Ministerie van Economische zaken.

Om deze sportorganisaties in staat te stellen het resterende bedrag dat benodigd is voor de investering bancaire te lenen, heeft het Ministerie van VWS vermogen beschikbaar gesteld aan SWS.

Naast de behaalde successen is in 2016 ook een einde gekomen aan een bijna acht jaar durende recordreeks. Na jarenlang te kunnen melden dat SWS, ondanks de teruglopende financiële situatie bij sportorganisaties, niet is aangesproken op een afgegeven borgstelling, is dit in 2016 wel het geval geweest.



*Veel verenigingen hebben het afgelopen jaar geïnvesteerd in de aanschaf van zonnepanelen.*

### 1.2 Beleid in 2016 en de komende jaren

SWS heeft een beleidsplan waarin de doelstelling, missie en visie van de organisatie zijn uitgewerkt. In het beleidsplan wordt een uiteenzetting gegeven hoe de organisatie hier de komende jaren vorm aan wil geven. De algemene doelstelling kan omschreven worden als het bevorderen van het stichten, in stand houden, verbeteren en uitbreiden van de capaciteit van sportaccommodaties.

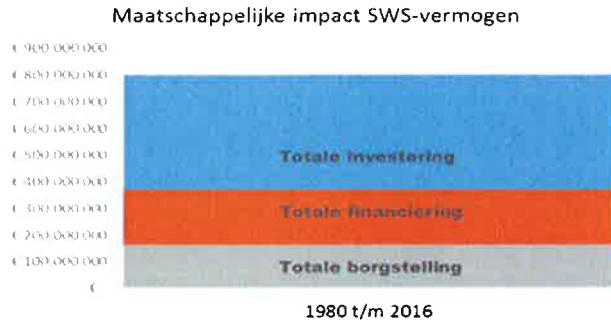
Om het fonds optimaal voor de sport in Nederland te laten renderen wil SWS daarnaast de focus leggen op een drietal speerpunten, te weten: kennisontwikkeling, toename van het borgstellingvermogen en samenwerking met de voor SWS relevante partijen in de sport (o.a. NOC\*NSF, sportbonden, VSG, banken en VWS). Hieraan is ook in 2016 op diverse manieren invulling gegeven:

Zo is een samenwerking gestart met het Mulier Instituut om te komen tot de ontwikkeling van kengetallen op basis van de jaarstukken die SWS jaarlijks van meer dan 1.500 sportorganisaties ontvangt. Dit leidt mogelijk tot nieuwe inzichten voor zowel SWS als andere belanghebbende partijen zoals bonden en sportorganisaties. Samen met NOC\*NSF, VSG, banken en VWS heeft SWS een 'Duurzaamheidstour' gehouden. Op 17 locaties in het land, zijn bijeenkomsten gehouden om gemeenten en sportorganisaties te informeren over het investeren in duurzame maatregelen en de daarbij horende financieringsmogelijkheden. Voor SWS een uitgelezen mogelijkheid om de belanghebbenden in de sport bewust te maken van de mogelijkheden en toegevoegde waarde van het fonds en de mogelijke consequenties voor het sportaanbod in Nederland, op het moment dat het kapitaal niet voldoende is om jaarlijks alle aanvragen in behandeling te kunnen nemen.

### 1.3 Maatschappelijk impact

Vanaf de oprichting in 1980 zijn meer dan 2.000 reguliere borgstellingen toegekend voor een totaal van bijna 160 miljoen euro. De ervaring leert dat de financiering ruim het dubbele van de borgstellingen is en de investering ruim meer dan het dubbele van de financieringen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er sprake is van het bevorderen van ruim 800 miljoen euro aan investeringen in hoogwaardige sportvoorzieningen, die vooral door de breedtesport worden gebruikt.

In onderstaande grafiek is de maatschappelijke impact weergegeven die historisch gezien is bereikt met een relatief gering vermogen van inmiddels 13 miljoen euro. Een bedrag dat na vrijval van de borgstellingen wederom gebruikt kan worden om andere sportorganisaties te helpen



*Historisch gezien is er met een vermogen van ruim 13 miljoen euro bijna 160 miljoen euro (grijze vlak) aan borgstelling uitgezet. Sportclubs hebben hierdoor voor ruim 800 miljoen euro aan investeringen in sportaccommodaties kunnen doen.*

SWS heeft met ingang van 2016, middels het verlenen van volledige borgstellingen, een nadrukkelijke rol bij het stimuleren van sportorganisaties om te investeren in energiebesparende maatregelen. De maatschappelijke impact van dit type investering is groter dan enkel de hoogte van de investering. SWS vindt het daarom belangrijk om dit de komende jaren uit te bouwen.

#### 1.4 Bestuursvergaderingen

Het bestuur kwam in het kalenderjaar 2016 viermaal in vergadering bijeen. Tijdens deze vergaderingen is er naast strategisch beleid aandacht voor de lopende gang van zaken bij SWS. Aan de hand van rapportages over controles en toegekende borgstellingen wordt kennis genomen van de activiteiten van de werkorganisatie. Speciale aandacht gaat daarbij uit naar probleem dossiers en de daaruit voortvloeiende risico's voor SWS. Daarnaast is tijdens de vergaderingen het jaarverslag 2015, de jaarrekening 2015 en het accountantsverslag vastgesteld, evenals de begroting voor 2017. Specifiek voor 2016 geldt dat er sprake is van een bestuurswijziging waarbij naast de nieuwe voorzitter ook een penningmeester en secretaris zijn benoemd. Daarnaast is er een statutenwijziging voorgesteld en is er gekozen voor een nieuw accountantskantoor.

#### 1.5 Samenstelling bestuur en werkorganisatie

Het statutaire bestuur van SWS bestond in 2016 uit Mevrouw K. van Bijsterveld (voorzitter), de heer M.R. de Brauw (penningmeester), mevrouw M.B. van Doorn (secretaris), de heer G.L. de Jong en de heer R.C. Robbertsen.

Karin van Bijsterveld is per januari 2016 voorzitter van SWS. Ze heeft de functie overgenomen van Frank Schreve, die de functie 14 jaar heeft bekleed. Van hem is in februari 2016 op passende wijze afscheid genomen. Michiel de Brauw is vanaf maart 2016 het bestuur komen versterken in de positie van penningmeester.

De directietaken zijn in 2016 uitgevoerd door Dick Zeegers (directeur) en Stefan de Wit (senior projectadviseur). De werkorganisatie bestond verder uit officemanager Josje Wessels, de projectadviseurs Maarten Breman (rayon West), Maurice van Leeuwen (rayon West), Saskia Mulder (rayon Noord), Jan Smulders (rayon Zuid) en algemeen adviseur Gerard Oude Vrielink.



*Atletiekvereniging De Liemers heeft dit jaar een borgstelling toegekend gekregen van SWS voor de bouw van een nieuw clubhuis*

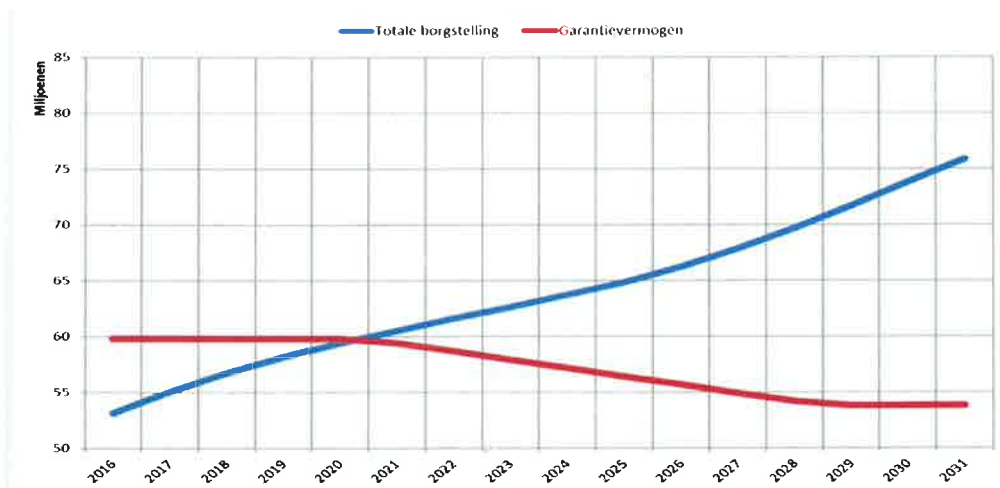
## 1.6 Uitbreiding vermogen

Momenteel is de maximale borgstellingcapaciteit voor reguliere investeringen 60 miljoen euro.

De bijdragen van het Ministerie van VWS, oplopend tot een totaal van 8 miljoen euro, zullen in beginsel moeten worden aangewend voor het borgen van investeringen in duurzame maatregelen.

Uitgaande van bijna 10 miljoen euro aan borgstellingvermogen dat jaarlijks wordt verstrekt aan reguliere projecten (clubhuizen, kunstgrasvelden, etc.) zal het borgstellingplafond in 2020 worden bereikt. Daarbij is rekening gehouden met een voorziening voor risicoprojecten. Het bestuur en de directie spannen zich in om het borgstellingkapitaal uit te breiden om zodoende aan de vraag te kunnen blijven voldoen.

Indien de komende jaren een zelfde tendens als de afgelopen jaren zich zal verwezenlijken, zal de totale extra vermogensbehoefte van SWS in de komende jaren 7 miljoen euro bedragen. Bij een vermogen van 17 miljoen euro voor reguliere investeringen wordt -bij de huidige omstandigheden- een ideaalcomplex bereikt.



*Bij een gelijkblijvende vraag zal er in de toekomst extra vermogen nodig zijn om aan de huidige vraag te kunnen voldoen.*

## 1.7 Resultaten in het verslagjaar 2016

De afgelopen jaren is er jaarlijks bijna 9 miljoen euro aan borgstellingaanvragen toegewezen.

In 2016 is totaal voor ruim 11,4 miljoen euro aan borgstellingen verstrekt. Dit heeft betrekking op 44,2 miljoen aan reguliere investeringen en bijna 4,9 miljoen aan duurzame investeringen.

In totaliteit zijn er 140 toekenningen aan sportorganisaties verstrekt, waarvan 49 voor duurzame investeringen. Voor het eerst in acht jaar is SWS aangesproken op een afgegeven borgstelling.

## 1.8 Marktaandeel per sport

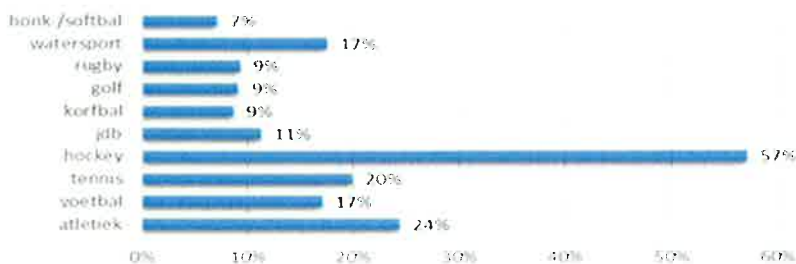
Historisch gezien heeft SWS in absolute zin de meeste borgstellingen afgegeven t.b.v. tennisverenigingen.

Als dit aantal borgstellingen wordt afgezet tegen het aantal sportaccommodaties van de betreffende sport dan valt op dat SWS het grootste marktaandeel heeft bij hockeyclubs (bijna 60%). Op grote afstand volgen de sporten atletiek, tennis, voetbal en watersport waarvan ongeveer 20% van de sportclubs een beroep doet op SWS.

Het feit dat bepaalde sporten vaker een beroep op SWS hebben gedaan houdt verband met het gegeven dat gemeenten in sommige takken van sport meer genegen zijn om investeringen voor haar rekening te nemen.

De verwachting is dat de aandelen de komende jaren zullen stijgen door de toename van het aantal borgstellingen.

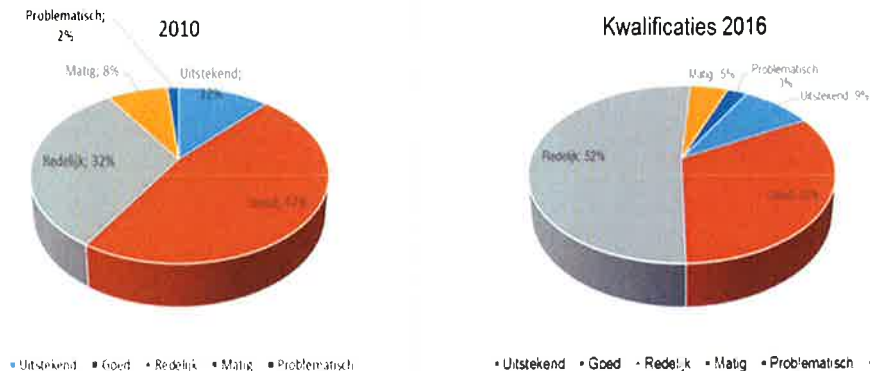
### % van het aantal accommodaties met borgstelling SWS



*Het aandeel van hockeyclubs dat een aanvraag bij SWS heeft ingediend is bijna 60%.*

### 1.9 Financiële positie sportorganisaties

De jaarlijkse toetsing van de jaarstukken van sportorganisaties levert een beeld op van de financiële positie van de sportorganisaties. Aan alle relaties wordt een kwalificatie toegekend, zodat een inschatting kan worden gemaakt van het risico dat SWS wordt aangesproken op de borgstelling. Op basis van meer dan 1.500 gecontroleerde sportorganisaties per jaar constateert SWS dat de financiële positie van sportorganisaties, ten opzichte van 2010, een verschuiving laat zien van 'goed' naar 'redelijk'.



*Eind 2016 is te zien dat van de relaties 9% als uitstekend wordt aangemerkt, 32% als goed, 52% als redelijk en 6% als matig. Van alle dossier wordt 2% als probleemdossier beoordeeld.*

### 1.10 Arrangementsbanken

Uitgangspunt voor SWS is om sportorganisaties in staat te stellen tegen gunstige condities te kunnen lenen. In dat kader heeft SWS met ABN AMRO Bank, Rabobank en Triodos Bank afzonderlijke arrangementsovereenkomsten afgesloten.

Onderdeel van de afspraken met de banken betreft het maximale bedrag dat SWS op basis van het aanwezige vrije vermogen kan verstrekken. Daarbij geldt een multiplier van 6 voor het vermogen dat bestemd is voor reguliere investeringen als velden, clubhuizen kleedkamers e.d.. Het vermogen dat specifiek bestemd is voor het borgen van duurzame maatregelen mag met een factor van 3 worden uitgezet.



*De afgelopen jaren is ruim 80% van het volume aan borgstelling aan Rabobank en ABN AMRO verstrekt.*

### 1.11 Financiële positie

Het Eigen Vermogen voor reguliere investeringen is per 31 december 2016 vastgesteld op 8.969.960 (vorig jaar 8.947.614 euro). Door een achtergestelde lening van 1.000.000 euro van de Rabobank is er bijna 10 miljoen euro beschikbaar voor het toekennen van borgstellingen voor reguliere investeringen. Hieronder vallen onder andere investeringen in clubhuizen, velden en kleedlokalen.

Voor duurzame investeringen is een vermogen van 2.655.000 miljoen euro beschikbaar. Conform de toezegging van het Ministerie van VWS is de verwachting dat dit vermogen het komende jaar met 3 miljoen euro wordt uitgebreid.

De basis exploitatie leverde een positief resultaat op van 6.311 euro (vorig jaar 12.021 euro).

De positieve basis exploitatie en de bijzondere baten en lasten leverde in 2016 samen een positief resultaat van 22.340 euro (vorig jaar 7.867 euro).

In dit verband spelen de waardemutaties heleggingen en de risico berekening betreffende toegekende borgstellingen een dominante rol. De specificatie is in hoofdstuk 5.3 op pagina 21 vermeld.

Om de continuïteit van SWS te bevorderen is voor de beheersing van de risico's van aanspraken uit borgstellingen een voorziening gevormd. De omvang van deze voorziening wordt voor de reguliere projecten op individuele basis berekend. Voor duurzame projecten is een vast percentage -vergelijkbaar met de reguliere projecten- als basis genomen. Door deze aanpak kan het vrije basisvermogen normaal gesproken niet worden aangetast en zonder beperkingen gebruikt worden voor het verstrekken van borgstellingen. Het afgelopen jaar is SWS op één lopende borgstelling aangesproken voor een bedrag van 65.334 euro. Hiervoor was een voorziening getroffen.

Voor beleggingsrisico's is in datzelfde kader een afzonderlijke bestemmingsreserve gevormd. Die bestemmingsreserve is in 2016 met een incidenteel negatief resultaat van 99.315 euro gemuteerd. De bedragen zijn onderdeel van het totale beleggingsresultaat in 2016. Daarbij is een ongerealiseerd resultaat van 71.561 euro en een koersverlies van 27.754 euro verantwoord.

#### 1.12 Vooruitblik

Investerings in sportaccommodaties zijn noodzakelijk om de sportvoorzieningen op peil te houden. Zonder accommodaties immers geen sport.

SWS constateert dat er diverse ontwikkelingen gaande zijn die van invloed kunnen zijn op de toekomstige investeringen in sportaccommodaties door sportverenigingen. Dit zal zijn uitwerking hebben op het beleid en de werkzaamheden van SWS in de komende jaren. SWS wil een aantal ontwikkelingen toelichten:

##### **BTW verrekening**

Volgens de huidige wetgeving kunnen o.a. stichtingen 'gelegenheid geven tot sportbeoefening'. De stichting verricht een btw belaste prestatie, waardoor de btw kan worden verrekend en de accommodatie aan de gebruikers tegen 6% ter beschikking wordt gesteld. De sportvereniging is dikwijls de hoofdgebruiker, terwijl ook het onderwijs en inwoners van de wijk gebruik maken van de accommodatie. Staatsecretaris Eric Wiebes van Financiën heeft schriftelijk aangegeven dat deze regelgeving door de overheid zal worden beëindigd. De extra lasten zullen volgens SWS worden doorberekend aan de sportverenigingen. Dit impliceert dat investeringen in sportaccommodaties veelal slechts mogelijk zullen zijn indien er forse contributieverhogingen bij de betreffende verenigingen zal plaatsvinden. SWS is het afgelopen jaar actief betrokken geweest om het mogelijk te maken dat de sportsector zal worden gecompenseerd voor de mogelijke financiële gevolgen.

##### **Financiële positie sportverenigingen**

In het afgelopen jaar heeft SWS geconstateerd dat per saldo een aantal sportverenigingen is gezakt van de kwalificatie 'goed' naar 'redelijk'. Deze trend is al enige jaren zichtbaar. Verschil tussen deze kwalificaties is dat verenigingen die als goed worden gekwalificeerd de banklening aflossen en liquiditeiten opbouwen voor toekomstige investeringen. Bij de clubs die als redelijk gekenmerkt worden is de aflossing aan de bank regulier, maar wordt er niet of nauwelijks liquiditeit voor de toekomst opgebouwd. SWS acht dit een zorgelijke tendens voor de komende jaren. Indien er geïnvesteerd moet worden in de accommodatie kan er immers geen eigen geld in het project worden gestoken en zal een beroep op externen moeten worden gedaan. Cruciale vraag daarbij is of deze externen daar in voldoende mate toe genegen zijn en de investeringen in sportaccommodaties niet in gevaar komen.

##### **Duurzame investeringen sportorganisaties**

Het afgelopen jaar hebben veel sportorganisaties gebruik gemaakt van de subsidieregeling 'Energiebesparing en duurzame energie sportaccommodaties' van het Ministerie van Economische zaken. Deze regeling is per 4 januari 2016 ingegaan en loopt in ieder geval door tot 2020. Het afgelopen jaar was de regeling binnen drie weken overvraagd.

Uit onderzoek van het Mulier Instituut blijkt dat 75% van de sportverenigingen met een eigen accommodatie voornemens is te investeren in duurzame maatregelen. Een substantieel deel wil dat de komende jaren gaan doen. De verwachting is dat door deze subsidieregeling -mede door de ervaringen van het afgelopen jaar- in de komende jaren veel sportverenigingen zullen investeren en een beroep op SWS zullen doen. De ramingen voorzien dat -mede dankzij SWS- meer dan 100.000 sporters per jaar in een 'verduurzaamde' accommodatie kunnen gaan sporten.



Voetbalvereniging SC Excelsior heeft een borgstelling van SWS gekregen voor een investering in de kleedlokalen

## 2 ALGEMEEN

### 2.1 Oprichting

SWS is op 6 november 1980 opgericht in Den Haag door Stichting Nationale Sporttotalisator (SNS). De bij de start betrokken belangrijke partners waren het Ministerie van CRM (nu VWS), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Nederlandse Sportfederatie (nu NOC\*NSF).

### 2.2 Statutair doel

Het statutaire doel van de stichting is in de statuten als volgt vermeld: "het verstrekken van financiële waarborgen aan kredietverschaffers, samenhangende met door kredietverschaffers verstrekte leningen aan sportorganisaties en/of daarmee verbonden rechtspersonen die overgaan tot het aankopen, stichten, uitbreiden of verbeteren van sportaccommodaties".

Er zijn een aantal afgeleide doelen geformuleerd, die betrekking hebben op het beheer van het beschikbare vermogen.

### 2.3 Ontwikkeling

SWS is opgericht nadat aan het eind van de jaren '70 werd geconstateerd dat sportverenigingen steeds meer moeite hadden om voor de aanleg, uitbreiding of renovatie van de accommodatie een bancaire lening te verkrijgen. Door banken zekerheid te verstrekken in de vorm van een borgstelling moest het fonds een eind maken aan de indertijd grote stagnatie bij de financiering van accommodaties.

Formeel werd SWS in 1980 opgericht en heeft sinds haar oprichting een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Het aantal jaarlijks te behandelen aanvragen is aanzienlijk toegenomen. Deze stijgende vraag zorgt er voor dat het aantal borgstellingen dat jaarlijks wordt toegekend nog altijd het aantal borgstellingen dat jaarlijks afloopt overstijgt. Op deze manier blijft ook het aantal sportorganisaties waar op dit moment een borgstelling aan is verstrekt stijgende.



*Het aantal borgstellingen dat door de SWS is verstrekt is, historisch gezien, fors gestegen. Vanaf 2016 zijn ook borgstellingen voor duurzame investeringen verstrekt.*

### 2.4 Bestuur

Het bestuur is eindverantwoordelijk voor het realiseren van de doelstellingen en het naleven van de in de statuten van de stichting vastgelegde uitgangspunten. Het bestuur heeft de uitvoering van de doelstellingen voor een belangrijk deel opgedragen aan de uitvoeringsorganisatie onder leiding van een directeur. De verhouding tussen bestuur en directie en de wijze van uitvoering van de taken zijn in een directiereglement vastgelegd.

### 2.5 Beleggingen

Het opgestelde beleggingsreglement omvat de richtlijnen die gelden voor de beleggingen van de stichting. Hierin zijn de algemene spelregels tussen bestuur en directie vastgelegd en de wijze waarop de voor de doelstellingen benodigde middelen kunnen worden belegd. Het gekozen risicoprofiel, dat aansluiting vindt bij het beleggingsstatuut en waarbij de verhouding tussen het te verwachten rendement in relatie tot het te lopen risico het meest optimaal is, wordt door de bank aangeduid als: 'Zeer defensief'. Dat betekent dat een groot deel van het vermogen wordt aangehouden op deposito's of obligaties.

3 BALANSEN PER 31 DECEMBER 2014, 2015 EN 2016

	2014	2015	2016
<b>Totaal activa</b>	<b>65.697.106</b>	<b>66.222.078</b>	<b>70.597.426</b>
<b>Financiële vaste activa</b>	<b>63.115.909</b>	<b>63.334.572</b>	<b>63.707.800</b>
Vorderingen verstrekte borgstellingen - regulier	52.989.591	53.785.692	52.976.555
Vorderingen verstrekte borgstellingen - duurzaam	0	0	2.281.488
Effecten	10.126.318	9.548.881	8.449.757
<b>Langlopende vorderingen</b>	<b>2.042.008</b>	<b>2.050.397</b>	<b>6.360.813</b>
Deposito's	2.000.000	2.010.389	6.322.805
Regresvorderingen	42.008	40.008	38.008
<b>Kortlopende vorderingen</b>	<b>206.426</b>	<b>243.590</b>	<b>290.587</b>
Te ontvangen interest	199.551	198.133	270.769
Debiteuren	6.875	9.375	18.811
Overige vorderingen en overlopende activa	0	36.082	1.007
<b>Liquide middelen</b>	<b>332.764</b>	<b>593.520</b>	<b>238.227</b>
Liquide middelen	332.764	593.520	238.227
<b>Totaal passiva</b>	<b>65.697.106</b>	<b>66.222.078</b>	<b>70.597.426</b>
<b>Eigen vermogen</b>	<b>11.259.065</b>	<b>10.989.494</b>	<b>13.912.711</b>
Vermogen	8.939.747	8.947.614	11.624.954
Bestemmingsreserve koersresultaat	1.319.318	1.041.880	942.757
Bestemmingsres. aanspraken borgstellingen duurzaam	0	0	345.000
Achtergestelde rentevrije lening	1.000.000	1.000.000	1.000.000
<b>Vorzieningen</b>	<b>1.407.897</b>	<b>1.412.051</b>	<b>1.330.688</b>
Voorziening aanspraken borgstellingen sport	1.365.889	1.372.043	1.292.680
Voorziening aanspraken regresvorderingen	42.008	40.008	38.008
<b>Langlopende schulden</b>	<b>52.989.591</b>	<b>53.785.692</b>	<b>55.258.043</b>
Langlopende schulden	52.989.591	53.785.692	55.258.043
<b>Kortlopende schulden</b>	<b>40.553</b>	<b>34.841</b>	<b>95.984</b>
Crediteuren	-286	2.914	0
Overige schulden en overlopende passiva	40.839	31.927	95.984
<b>Liquiditeitspositie</b>			
Kortlopende vorderingen	206.426	243.590	290.587
Liquide middelen	332.764	593.520	238.227
	<b>539.189</b>	<b>837.109</b>	<b>528.814</b>
Kortlopende schulden	-40.553	-34.841	-95.984
<b>Beschikbaar voor kortere termijn</b>	<b>498.636</b>	<b>802.268</b>	<b>432.830</b>

Aldus de jaarrekening voor akkoord:

K. van Bijsterveld

M.R. de Brauw

D.C.A. Zeegers

S. de Wit



## 4 STAAT VAN BATEN EN LASTEN 2015, 2016 EN BEGROTINGEN 2016 EN 2017

	uitkomst 2015	uitkomst 2016	begroting 2016	begroting 2017
<b>Totaal baten basisexploitatie</b>	<b>649.312</b>	<b>732.200</b>	<b>718.500</b>	<b>738.850</b>
Interest effecten	327.564	305.831	325.000	312.200
Interest banken	3.856	1.638	3.000	1.500
Interest deposito's	72.265	152.152	117.000	151.900
Vergoedingen financiers garanties	43.520	58.766	77.500	70.400
Vergoedingen sportorganisaties	177.153	162.813	170.000	163.625
Betaalde adviezen	26.950	48.000	25.000	37.600
Overige baten	-1.996	3.000	1.000	1.625
<b>Totaal lasten basisexploitatie</b>	<b>637.291</b>	<b>725.889</b>	<b>718.500</b>	<b>738.850</b>
Salarissen, soc. lasten en overige	450.022	515.167	515.000	528.400
Overige personeelskosten	89.298	99.034	105.500	100.500
Pensioenkosten	32.225	46.573	28.000	40.000
Administratie	28.110	28.888	29.400	30.400
Algemene kosten	7.357	12.036	9.800	11.100
Organisatiekosten	9.353	5.892	10.600	9.300
Communicatiekosten	7.735	7.419	9.500	8.200
Huisvestingskosten	7.521	5.693	3.700	4.650
Kosten beleggingen en advies	5.671	5.186	7.000	6.300
<b>Resultaat basisexploitatie</b>	<b>12.021</b>	<b>6.311</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Totaal bijzondere baten en lasten</b>	<b>-4.154</b>	<b>16.029</b>	<b>2.000</b>	<b>2.000</b>
Terugontvangen regresvorderingen	2.000	2.000	2.000	2.000
Voorziening waarde beleggingen	0	0	0	0
Ontvangen bijdragen duurzaamheid	0	3.000.000	3.000.000	3.000.000
Mutaties risico borgstellingen duurzaam	0	-345.000	-345.000	-345.000
Mutaties risico borgstellingen sport	-6.154	14.029	0	0
Dotatie duurzaam aan vermogen	0	-2.655.000	-2.655.000	-2.655.000
Baten en lasten andere jaren	0	0	0	0
<b>Eindresultaat totale exploitatie</b>	<b>7.867</b>	<b>22.340</b>	<b>2.000</b>	<b>2.000</b>
Toevoeging reserve koersresultaat	0	0	0	0
Toevoeging/onttrekking aan vermogen	7.867	22.340	2.000	2.000

adres Institutenweg 10  
7521 PK Enschede  
telefoon 053-4810481  
e-mail enschede@jonglaan.nl  
internet www.jonglaan.nl

## Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Bijgesloten samengevatte jaarrekening, bestaande uit het verslag van bestuur en de directie, de balans per 31 december 2016 en de staat van baten en lasten met bijbehorende toelichtingen, zijn ontleend aan de gecontroleerde jaarrekening van Stichting Waarborgfonds Sport. Wij hebben een goedkeurend oordeel verstrekt bij die jaarrekening in onze controleverklaring van 1 februari 2017.

De samengevatte jaarrekening bevat niet alle toelichtingen die zijn vereist op basis van RJK-richtlijn C1. Het kennisnemen van de samengevatte jaarrekening kan derhalve niet in de plaats treden van het kennisnemen van de gecontroleerde jaarrekening van Stichting Waarborgfonds Sport.

### Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van een samenvatting van de gecontroleerde jaarrekening in overeenstemming met de publicatieverplichting op basis van de Uitvoeringsregeling Algemene Wet Rijksbelastingen 1994 voor algemeen nut beogende instellingen (ANBI).

### Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de samengevatte jaarrekening op basis van onze werkzaamheden, uitgevoerd in overeenstemming met Nederlands Recht, waaronder de Nederlandse Standaard 810, "Opdrachten om te rapporteren betreffende samengevatte financiële overzichten".

### Oordeel

Naar ons oordeel is de samengevatte jaarrekening in alle van materieel zijnde aspecten consistent met de gecontroleerde jaarrekening van Stichting Waarborgfonds Sport en in overeenstemming met de publicatieverplichting op basis van de Uitvoeringsregeling Algemene Wet Rijksbelastingen 1994 voor algemeen nut beogende instellingen (ANBI).

Enschede, 1 februari 2017  
De Jong & Laan Accountants B.V.

  
drs. G.H. Gierveld RA

Waarmerking van de bijgevoegde jaarrekening is als volgt:

Geparafeerd voor waarmerkingsdoeleinden 