

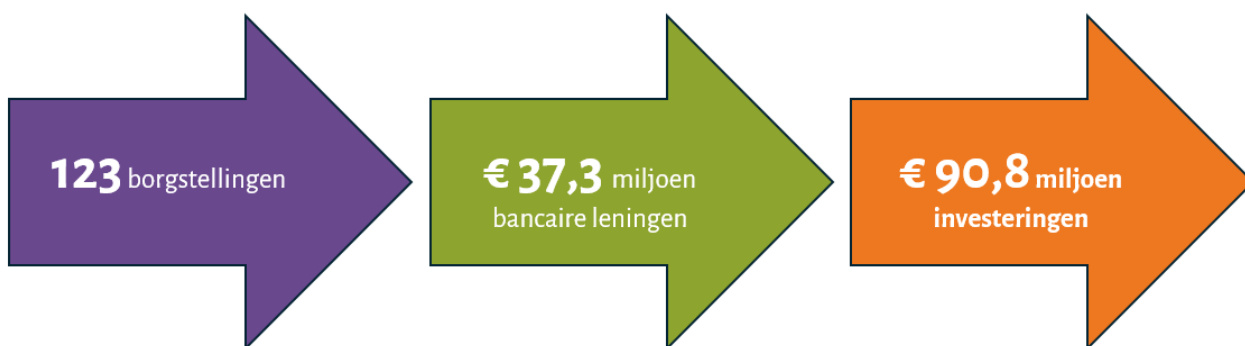


Stichting  
Waarborgfonds  
Sport

# Stichting Waarborgfonds Sport Jaarverslag en Jaarrekening 2025



# Impact SWS 2025



## Meer dan 81.000 sporters geholpen met investeringen in sportaccommodaties

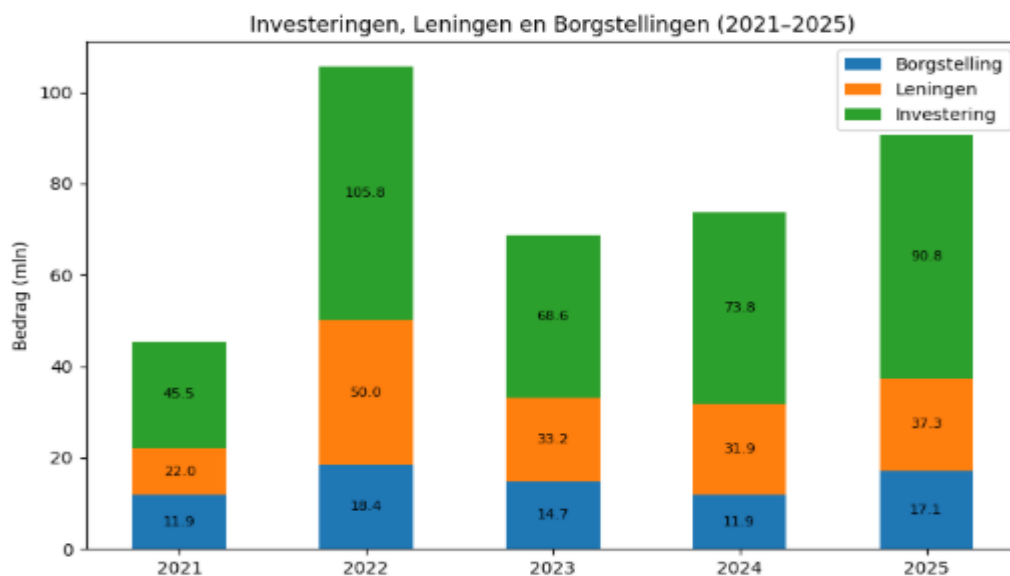
In 2025 kende SWS 123 borgstellingen toe aan sportorganisaties. Deze borgstellingen maakten

**Investeringsimpuls € 90,8 miljoen**

het mogelijk om sportaccommodaties te verbeteren, te verduurzamen en uit te breiden. Hiervan profiteerden meer dan 81.000 sporters.

Vooruitkijkend naar 2026 is SWS voorzichtig. De forse verlaging van het budget voor de BOSA-subsidie zal leiden tot lagere investeringen in sportaccommodaties en een afname van het aantal aanvragen bij SWS.

De 123 borgstellingen die in 2025 zijn afgegeven vertegenwoordigen een totaalbedrag van € 17,1 miljoen. Dankzij deze borgstellingen konden sportorganisaties bij banken leningen afsluiten ter waarde van € 37,3 miljoen. Dit resulteerde uiteindelijk in een totale investeringsomvang van € 90,8 miljoen in de sportsector.



*Circa 50% van de investeringen wordt gefinancierd met een bancaire lening. SWS staat borg voor circa 50% van deze leningen.*

# Ruim 82 miljoen euro aan borgstellingen

Het borgstellingsvermogen van SWS bedroeg per 31 december 2025 € 31,2 miljoen. Op basis hiervan kan SWS voor in totaal € 156 miljoen aan borgstellingen verstrekken. Van dit beschikbare vermogen is € 81 miljoen momenteel ingezet voor lopende projecten. Dit komt neer op een benuttingsgraad van 52%, waarmee ruim de helft van de beschikbare borgstellingscapaciteit actief bijdraagt aan investeringen in de sportsector.



*SWS heeft nog ruimte om voor 75 miljoen euro aan borgstellingen te verstrekken aan sportclubs. Hiermee kan voor circa 300 miljoen euro Aan investeringen in sportaccommodaties worden gerealiseerd.*

## Geen uitbetalingen in 2024 en 2025

Het uitstaande obligo aan borgstellingen is de afgelopen jaren significant toegenomen en bedraagt inmiddels bijna € 81 miljoen. Ondanks deze groei heeft SWS in zowel 2024 als 2025 geen uitbetaling hoeven doen aan kredietverstrekkers. Daarmee sluiten deze jaren aan bij de lange periode waarin SWS slechts zelden wordt aangesproken op haar afgegeven borgstellingen.

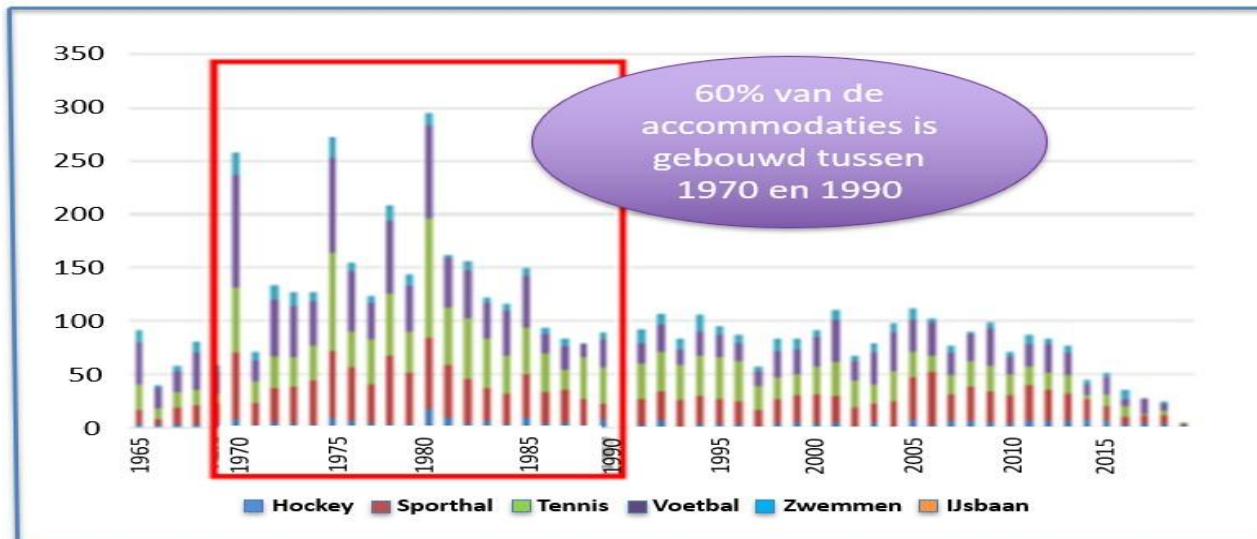
Sinds de oprichting in 1980 is slechts bij 0,027% van de projecten een beroep gedaan op de borgstelling waarbij het verstrekte bedrag niet is terugontvangen. Dit percentage is ten opzichte van andere vergelijkbare sectoren uitzonderlijk laag.

Deze sterke prestatie is het resultaat van de consequente werkwijze van SWS: een strikte

beoordeling bij de start van ieder project en een jaarlijkse monitoring gedurende de gehele looptijd.

**In 2025 geen uitbetaling op borgstellingen**

Deze zorgvuldige aanpak vormt de basis voor het vertrouwen van kredietverstrekkers en draagt bij aan het stabiele risicoprofiel van de borgstellingsportefeuille.



## Aanpassing van de voorwaarden van SWS

### Verruiming van de borgstellingsvoorwaarden

Om sportverenigingen beter te ondersteunen bij hun financieringsopgaven heeft SWS in 2025 de borgstellingsvoorwaarden verruimd. De maximale looptijd van een borgstelling is verlengd van 15 naar 20 jaar. Ook is het maximale borgstellingsbedrag verhoogd van € 250.000 naar € 350.000.

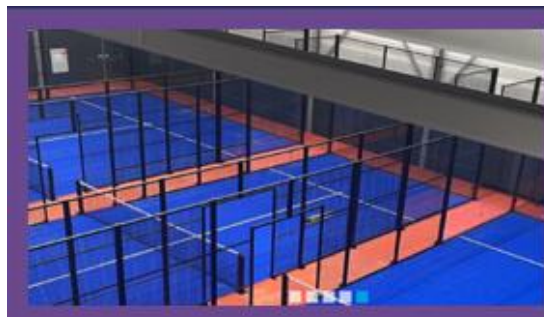
Deze verruiming voorziet duidelijk in een behoefte: in 2025 maakte circa 1 op de 3 aanvragers gebruik van de nieuwe voorwaarden. Hierdoor kunnen meer sportverenigingen hun accommodatie verbeteren of verduurzamen en krijgen zij toegang tot gunstigere financieringsmogelijkheden.

### Nieuwbouw sportaccommodaties blijft een uitdaging

Een groot deel van de Nederlandse sportaccommodaties is gebouwd in de periode 1970–1990. Veel van deze gebouwen zijn inmiddels toe aan ingrijpende renovatie of volledige

vervanging. De kosten hiervan lopen snel op: de vernieuwing van een clubhuis of kleedkamers vergt al snel enkele miljoenen euro's. In sommige gevallen is nieuwbouw zelfs voordeliger dan renovatie, doordat verouderde gebouwen vaak niet meer voldoen aan huidige wet- en duurzaamheidsnormen.

Voor veel sportverenigingen vormt dit een substantiële financiële opgave. Onder de huidige omstandigheden is het vaak moeilijk om zelfstandig een lening af te sluiten. De hoge bouwkosten en strengere financieringsvoorwaarden maken het realiseren van noodzakelijke investeringen complex. Zonder passende oplossingen dreigt de kwaliteit van sportaccommodaties achteruit te gaan, met gevolgen voor zowel de toegankelijkheid als de veiligheid van het sportaanbod. Het ondersteunen van sportverenigingen bij deze grote investeringsopgaven is daarmee essentieel voor een toekomstbestendig sportlandschap.



In 2025 heeft Stichting Sport en Activiteiten Centrum Driemond 3 padelbanen in een sporthal aangelegd. De bancaire lening van € 100.000 wordt volledig door SWS geborgd, waardoor tegen een relatief laag rentepercentage kan worden geleend.

# Een revolverend fonds als duurzame financieringsoplossing

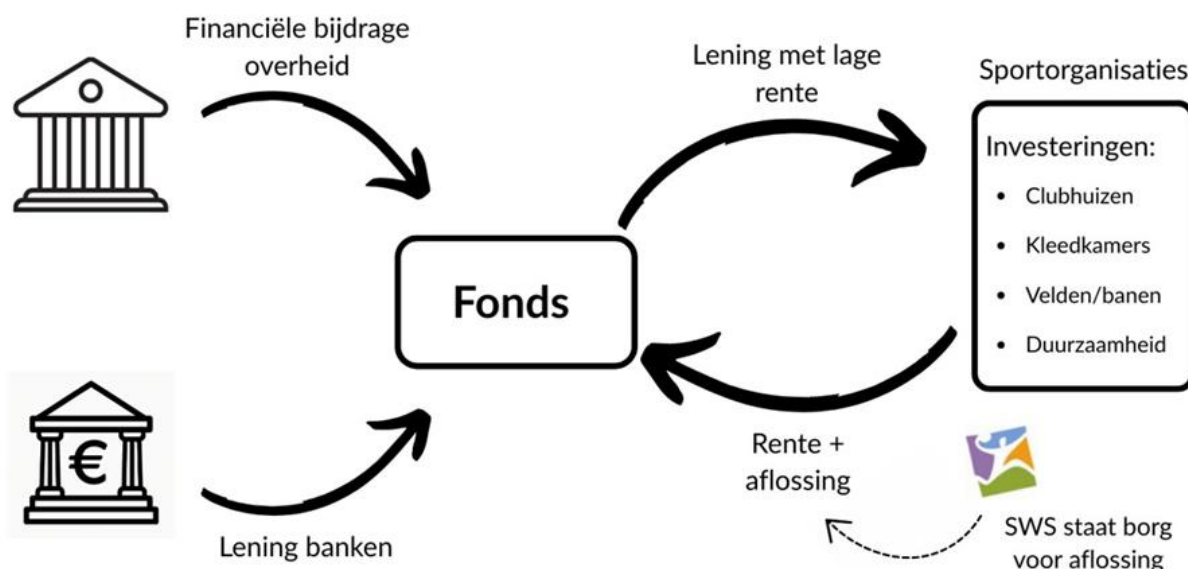
SWS werkt al enkele jaren aan de ontwikkeling van een revolverend fonds waarmee sportverenigingen tegen gunstige voorwaarden bancair kunnen lenen. In 2025 is dit onderwerp meerdere keren in de Tweede Kamer besproken en zijn vragen gesteld over de mogelijkheden om een dergelijk fonds te realiseren.

**Lage rentes en minimaal risico voor banken**

Een revolverend fonds kan een belangrijke bijdrage leveren aan het oplossen van de financieringsuitdagingen waarmee sportverenigingen worden geconfronteerd.

Het stelt clubs in staat om tegen een relatief lage rente te lenen. Kenmerkend voor dit model is dat terugbetaalde middelen opnieuw beschikbaar komen binnen het fonds, waardoor dezelfde euro meerdere keren kan worden ingezet. Dit geeft het instrument een duurzaam en structureel karakter.

SWS vervult een cruciale rol bij de totstandkoming van het fonds door garant te staan voor de leningen van sportverenigingen. Hiermee blijft het fondsvermogen intact en worden de risico's voor kapitaalverstrekkers aanzienlijk beperkt. In 2025 voerde SWS met diverse stakeholders gesprekken om het model verder uit te werken. Deze gesprekken worden in 2026 voortgezet, met als doel het revolverend fonds daadwerkelijk te realiseren en sportverenigingen beter te ondersteunen bij hun omvangrijke investeringsopgaven.



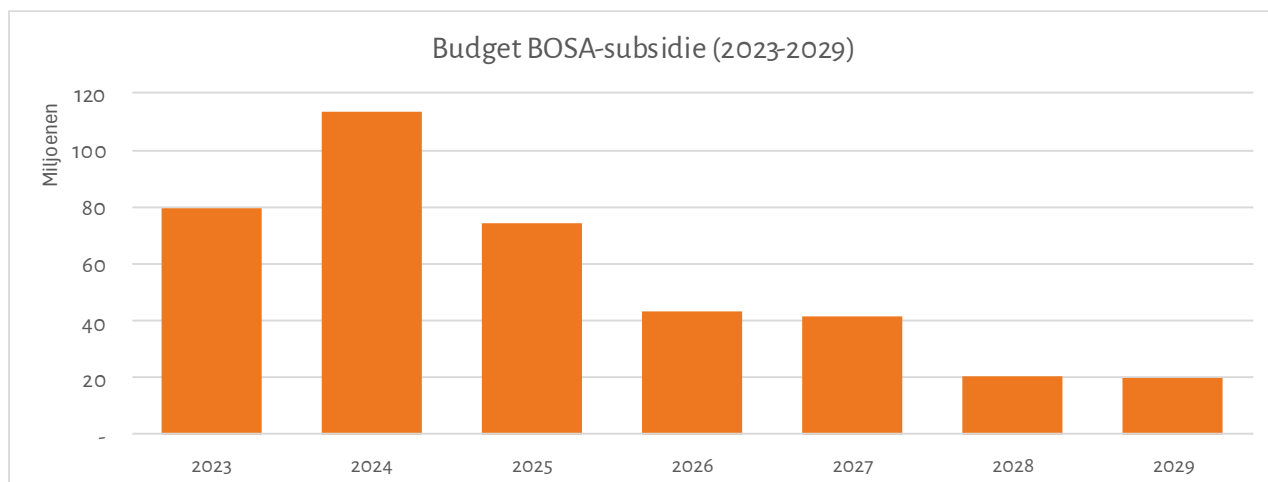
*Door een revolverend fonds kunnen sportclubs tegen relatief lage rente geld lenen*

# Beperkt budget BOSA-subsidie

De subsidieregeling Stimulering Bouw en Onderhoud Sportaccommodaties (BOSA) was in maart 2025 al volledig uitgeput. Deze regeling, bedoeld voor amateursportorganisaties, compenseert clubs voor de financiële nadelen die zijn ontstaan na de verruiming van de btw-vrijstelling in 2019. Via de BOSA-subsidie kunnen sportverenigingen bijdragen aanvragen voor bouw- en onderhoudskosten van accommodaties en voor de aanschaf van sportmaterialen. Voor 2025 was een budget van € 79,4 miljoen beschikbaar. In maart 2025 werd het aanvraagloket gesloten, omdat er voor € 115 miljoen aan aanvragen was ingediend. Hierdoor konden veel sportverenigingen geen gebruik meer maken van deze regeling.

SWS heeft in 2025 herhaaldelijk gewaarschuwd dat het tekort binnen de BOSA-regeling grote gevolgen heeft voor de noodzakelijke investeringen in de sportsector. Zonder deze steun komen sportverenigingen onder druk te staan bij het uitvoeren van reguliere bouw- en onderhoudswerkzaamheden. Dit bemoeilijkt verdere verduurzaming en modernisering van sportaccommodaties en leidt tot oplopende financiële kwetsbaarheid.

Het beperken van het BOSA-budget heeft daarmee verstrekende gevolgen: het vergroot de financiële risico's voor sportverenigingen en belemmert de ontwikkeling van toekomstbestendige sportvoorzieningen in Nederland.



## DUMAVA als beperkt alternatief

Voor sportverenigingen bestaat een beperkt alternatief voor de BOSA-subsidie: de regeling Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed (DUMAVA). Deze regeling verschilt echter op meerdere punten wezenlijk van BOSA. Zo richt DUMAVA zich uitsluitend op duurzame renovaties, geldt een ander subsidiepercentage, kan slechts één aanvraag per jaar worden ingediend en wordt de uitvoering verzorgd door RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) in plaats van DUS-I (Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen). Daarnaast moet de subsidie vooraf worden aangevraagd.

Door deze voorwaarden kan DUMAVA niet worden beschouwd als een volwaardige vervanger van BOSA. Wel nam de Tweede Kamer in september 2025 een motie aan om de regeling meer in lijn te brengen met BOSA.

Hoewel dit een stap in de goede richting is, blijft het beschikbare alternatief voor veel sportverenigingen onvoldoende. Zonder een structurele en breed toepasbare subsidieregeling zoals BOSA wordt de investeringskracht van sportverenigingen ernstig beperkt.

# Samenwerking voor een sterke sportsector

Hoewel het merendeel van de investeringen door sportorganisaties op lokaal niveau plaatsvindt, zijn de landelijke contacten van SWS van groot belang. Samenwerking met onder andere het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), NOC\*NSF, sportbonden en de Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) is essentieel om de rol van SWS als borgsteller effectief te vervullen. De financiële data waarover SWS beschikt, gecombineerd met kennis van de bancaire markt, leveren waardevolle inzichten op voor alle betrokken partijen bij de financierbaarheid van de sportsector.

## Samenwerking met het Mulier Instituut

In 2025 heeft SWS een strategische samenwerking gesloten met het Mulier Instituut. Doel hiervan is het ontsluiten van financiële data van sportorganisaties waaraan borgstellingen zijn toegekend. Deze gegevens worden gebruikt voor marktanalyses en dragen op termijn bij aan betere financieringsmogelijkheden voor de sportsector als geheel.

## Samenwerking met gemeenten

Sinds de oprichting werkt SWS nauw samen met gemeenten bij het verstrekken van borgstellingen. De afspraak is dat SWS maximaal 50% van een lening borgt, mits de gemeente bereid is de andere helft te garanderen. In 2025 zijn in 87 gemeenten borgstellingen toegekend.

Om het financieringsproces voor sportverenigingen te vereenvoudigen, borgt SWS leningen tot €100.000 volledig, dus zonder garantstelling van de gemeente. In 2025 betrof dit 40 van de 123 verleende borgstellingen.

**Leningen t/m  
€100.000 met  
100% borg SWS**

Ook van de verhoging van de maximale borgstelling tot €350.000 is in het 1<sup>ste</sup> jaar meerdere malen gebruik gemaakt. 18 verenigingen hebben een borgstelling toegekend gekregen tussen de €250.000, het maximale bedrag t/m 2024, en €350.000. Daarnaast hebben 38 verenigingen gebruik gemaakt van het oprekken van de maximale looptijd van 15 naar 20 jaar. In 2025 heeft SWS bovendien met verschillende gemeenten aanvullende afspraken gemaakt over de samenwerking, onder meer over het gebruiksrecht van de grond.

## Samenwerking met banken

Sportorganisaties die een borgstelling aanvragen, kiezen zelf bij welke bank zij hun lening afsluiten. Met ABN AMRO Bank, het BNG-Duurzaamheidsfonds, ING Bank, Qredits, Rabobank en Triodos Bank heeft SWS de belangrijkste werkafspraken vastgelegd in arrangementsovereenkomsten. Onderdeel daarvan is het maximale bedrag aan borgstellingen dat SWS kan verstrekken, gebaseerd op het beschikbare vrije vermogen, waarop een multiplier van vijf van toepassing is. Voor sportorganisaties zijn gunstige financieringsvoorwaarden, met name rentetarieven, vaak doorslaggevend bij de keuze van een bank. Hoewel de rente de afgelopen jaren is gedaald, ligt deze nog altijd aanzienlijk hoger dan vijf jaar geleden, wat sportverenigingen voor nieuwe financiële uitdagingen stelt.

# Financiële positie en organisatie

## Financiële positie

Het eigen vermogen van SWS, beschikbaar voor het verstrekken van borgstellingen, bedroeg per 31 december 2025 € 31.212.402 (in vergelijking met € 31.126.694 het jaar ervoor).

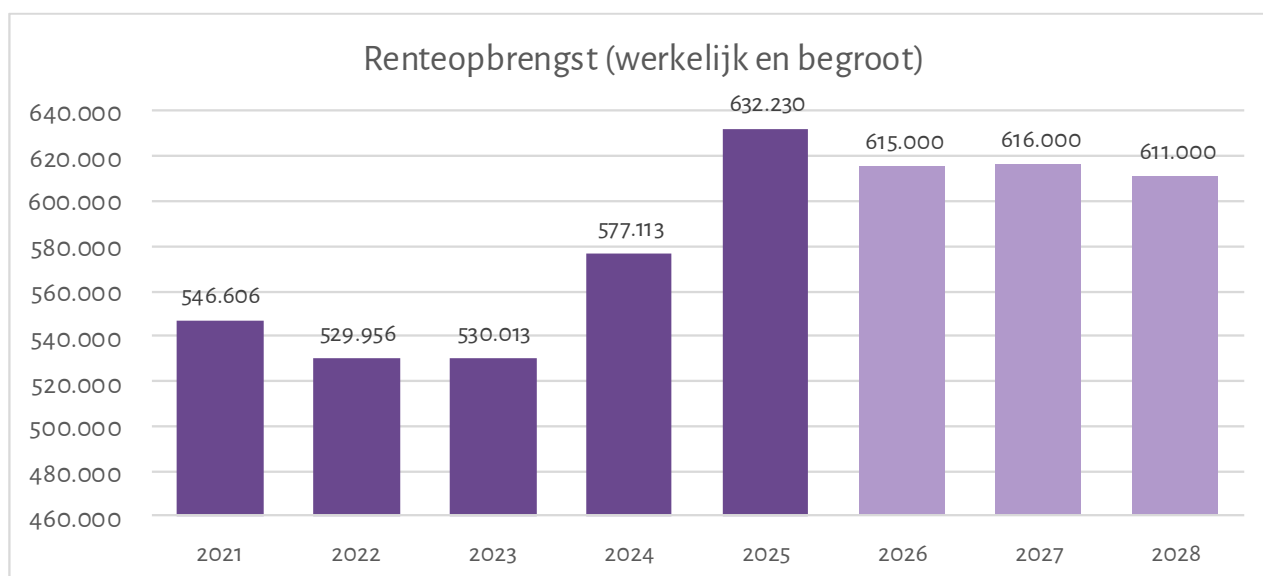
SWS heeft een voorziening getroffen voor mogelijke uitbetalingen van borgstellingen. Deze voorziening wordt per lening individueel berekend op basis van de daaraan verbonden risico's. Daarnaast is een afzonderlijke bestemmingsreserve gevormd om de risico's van beleggingen af te dekken.

## Resultaat 2025

In 2025 heeft SWS een positief resultaat behaald van € 85.708. In 2024 bedroeg het resultaat € 42.566. Dit resultaat is mede het gevolg van hogere inkomsten van sportorganisaties en kredietverstrekkers dan was begroot.

In 2025 werd een obligatie boven de nominale waarde aangekocht en een obligatie onder pari verkocht. Hierdoor is een bijzondere last verwerkt van € 149.296. Deze last is incidenteel van aard.

De afgelopen jaren heeft SWS stijgende kosten kunnen opvangen door hogere renteopbrengsten. Ook voor de komende jaren verwacht de stichting (bescheiden) positieve resultaten te realiseren.



*De renteopbrengsten van SWS zijn de afgelopen jaren gestegen. Voor de komende jaren wordt rekening gehouden met een stabiel niveau.*

## Organisatie

Het bestuur van SWS bestond in 2025 uit Lucas Bolsius (voorzitter; benoemd tot 2027), Robert Rösler (secretaris; 2030), Maarten van Bottenburg (2028), Sanne van Dijk, Marcel Bulle (2028) en Laura van Asseldonk (2028). In 2025 heeft Sanne van Dijk aangegeven haar bestuursfunctie per 1 januari 2026 neer te leggen. In 2025 is Robert Rösler door het bestuur benoemd tot plaatsvervangend voorzitter.

Alle bestuursleden verrichten hun werkzaamheden onbezoldigd. De nevenfuncties van de bestuursleden zijn openbaar en inzichtelijk via de website van SWS.

De werkorganisatie bestond uit Dick Zeegers (directeur), Stefan de Wit (senior adviseur), Stef Nieuweweme (adviseur), Jan Smulders (adviseur),

Maarten Breman (adviseur), Gerard Oude Vrielink (adviseur) en José Mol (office manager).

In 2025 stelde het bestuur het jaarverslag en de jaarrekening over 2024 vast, evenals de begroting voor 2026. Tevens werd kennisgenomen van het accountantsverslag 2024. Het bestuur houdt toezicht op de dagelijkse werkzaamheden van de organisatie, waaronder de begeleiding van projecten met verhoogd risico. Daarnaast heeft het bestuur in 2025 aandacht besteed aan de actualiteit rond de WHOA en de actualisatie van het bestuursreglement.

Op de website van SWS is de procedure beschreven voor het indienen van een klacht over het beleid of gedrag van het fonds of een medewerker van SWS. In 2025 zijn er geen klachten ontvangen.

# Stichting Waarborgfonds Sport Jaarrekening 2025



## 1 ALGEMEEN

### 1.1 Statutair doel

Het doel van de stichting is door het verstrekken van borgstellingen het bevorderen van het stichten, in stand houden, verbeteren en uitbreiden van de capaciteit van sportaccommodaties. Dit doel tracht SWS te bereiken door onder andere het verstrekken van financiële waarborgen en adviezen.

### 1.2 Ontwikkeling borgstellingen

SWS is opgericht toen aan het eind van de jaren '70 werd geconstateerd dat sportverenigingen steeds meer moeite hadden om voor de investering in hun accommodatie een bancaire lening te krijgen. Door banken zekerheid in de vorm van een borgstelling te verstrekken kon SWS een 'boost' geven aan de financiering van accommodaties.

Vanaf de oprichting heeft de stichting een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Het aantal jaarlijks te behandelen aanvragen is fors toegenomen.

Vanaf 2022 borgt SWS financieringen tot en met € 100.000 volledig. Boven dit bedrag wordt het risico gedeeld met de betreffende gemeente.

Vanaf 2025 is de maximale borgstelling per project verhoogd van € 250.000 naar € 350.000. De maximale looptijd is gewijzigd van 15 naar 20 jaar.

### 1.3 Bestuur

Het bestuur is samen met de uitvoeringsorganisatie verantwoordelijk voor het realiseren van de doelstellingen en het naleven van de statuten.

De uitvoering van de doelstelling heeft het bestuur voor een belangrijk deel opgedragen aan de uitvoeringsorganisatie, die onder leiding staat van een directie.

De verhouding tussen bestuur en directie is in een directiereglement vastgelegd.

Voor de beleggingen van de liquide middelen van de stichting wordt een beleggingsreglement gehanteerd.

## 2 GRONDSLAGEN VOOR DE JAARREKENING

### 2.1 Waarderingsgrondslagen

#### a. Algemeen

SWS is statutair gevestigd op de Papendallaan 7 te Arnhem. Het KvK-nummer van SWS is 41151843 en het RSIN is 800040375. De jaarrekening is opgesteld op basis van historische kosten, tenzij anders vermeld. De gehanteerde grondslagen van waardebepaling zijn niet gewijzigd ten opzichte van vorig jaar. De jaarrekening is opgesteld in hele euro's.

De jaarrekening is in 2024 en 2025 opgesteld op basis van 'eigen grondslagen'. De reden van de toepassing van de gekozen grondslagen heeft betrekking op de methode van verwerking van de waardering van effecten. Door toepassing van de eigen grondslagen beschermt SWS het vermogen dat vrij staat voor het verstrekken van borgstellingen.

#### **Continuïteit**

De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteitsveronderstelling.

#### b. Activa en passiva

De activa en passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde, tenzij anders vermeld.

**c. Financiële vaste activa**

De onder de financiële vaste activa opgenomen effecten maken onderdeel uit van de beleggingsportefeuille en worden bij de eerste verwerking opgenomen tegen de reële waarde. Het verschil tussen de aankoopprijs (minus opgebouwde rente) en de nominale waarde wordt verantwoord in de staat van baten en lasten. Vervolgens wordt een bestemmingsreserve koersverschillen gevormd ter grootte van het verschil tussen de marktwaarde en de nominale waarde. Transactiekosten die zijn toe te rekenen aan de aanschaf van effecten worden rechtstreeks in de staat van baten en lasten verwerkt bij de eerste waardering. Obligaties worden in principe aangehouden tot einde looptijd.

Na eerste waardering van de effecten vindt waardering plaats tegen marktwaarde. Waardeveranderingen zowel positief als negatief vanaf het moment van aanschaf worden rechtstreeks in de bestemmingsreserve koersresultaten effecten verantwoord ook indien deze bestemmingsreserve tijdelijk negatief wordt.

Rentebaten worden verantwoord in de periode waartoe zij behoren.

Een belangrijke reden voor de gekozen grondslag is om het voor borgstellingen beschikbare vermogen zuiver te houden.

**d. Vorderingen op korte termijn**

Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, indien nodig onder aftrek van een voorziening uit hoofde van oninbaarheid.

**e. Liquide middelen**

Liquide middelen staan, voor zover niet anders vermeld, ter vrije beschikking van de stichting en betreffen direct opeisbare vorderingen op kredietinstellingen.

**f. Vermogen en bestemmingsreserve koersontwikkelingen**

Het eigen vermogen is de grondslag voor het verstrekken van borgstellingen. De bestemmingsreserve koersresultaat is gevormd om fluctuaties te kunnen opvangen. Zie ook de toelichting onder 2.1 c, waar vermeld is dat het verschil tussen nominale waarde en beurswaarde (exclusief rente) wordt gereserveerd.

**g. Voorzieningen**

De voorziening 'aanspraken borgstellingen' vloeit voort uit de kwalificaties die aan alle individuele projecten bij de jaarlijkse beoordelingen worden gegeven. Daarbij wordt een inschatting gemaakt van het risico dat SWS wordt aangesproken op (een deel van) het openstaande obligo van de verstrekte borgstelling. Enerzijds op basis van de ontvangen cijfermatige informatie van het project (o.a. vermogenspositie, liquiditeitspositie, kunnen nakomen van aflossingsverplichtingen), anderzijds op basis van kwalitatieve kenmerken zoals o.a. de inschatting van de bestuurlijke kracht en maatschappelijke betekenis van de sportorganisatie.

**Kwalificaties voor bepaling voorzieningen**

De projecten c.q. relaties krijgen een kwalificatie toegekend volgens een vastgesteld patroon. Bij een kwalificatie van het project als 'matig' of 'problematisch' wordt een percentage van het nog openstaande borgstellingsobligo voorzien. Vanaf 2022 is dit percentage voor een kwalificatie 'matig' 20%, 'probleemdossier laag' 40% en 'probleemdossier hoog' 75%. Op het moment dat SWS wordt aangesproken op de borgstelling wordt een percentage van 100% gehanteerd. Een uitkering van een bijdrage aan de financier wordt vervolgens in mindering gebracht op de voorziening.

Daarmee wordt afgeweken van het verantwoorden van voorzieningen op basis van de contante waarde. De door SWS gehanteerde methode is passend voor de branche.

#### ***h. Kortlopende schulden***

De kortlopende schulden en overlopende passiva betreffen de schulden met een looptijd van ten hoogste een jaar en worden gewaardeerd tegen nominale waarde, tenzij anders vermeld.

#### ***i. (Voorziening) Regresvordering***

De regresvordering heeft betrekking op uitkeringen die door de stichting zijn gedaan in verband met een door haar afgegeven borgstelling. De regresvordering wordt initieel opgenomen tegen het bedrag van de gedane uitkeringen waarvoor een verhaalsrecht op de debiteur bestaat.

De vordering wordt gewaardeerd op het bedrag dat naar verwachting invorderbaar is. Aangezien de inbaarheid van de regresvordering op dit moment als onzeker wordt beoordeeld, is voor het volledige bedrag een voorziening getroffen. Hierdoor is sprake van zowel een vordering als voorziening.

### **2.2 Grondslagen voor de resultaatbepaling**

#### ***j. Baten***

Onder baten zijn verantwoord de inkomsten uit belegd vermogen, vergoedingen van aanvragers en financiers voor verstrekte borgstellingen en opdrachten voor gemeenten en bonden.

Baten worden verantwoord in de periode waarop deze betrekking hebben.

#### ***k. Lasten***

Onder lasten zijn de reguliere organisatiekosten vermeld, waaronder de kosten personeel, vervoer, pensioen, accountant, uitbesteding administratie, kosten voor werkplekken en kosten voor beleggingen door financiële instellingen.

Lasten worden verantwoord in de periode waarop deze betrekking hebben.

### **2.3 Fiscale aspecten**

#### ***l. Omzetbelasting***

De stichting is voor de reguliere taak, het verstrekken van borgstellingen, geen omzetbelastingplichtige organisatie. Voor de specifieke opdrachten voor gemeenten, bonden en anderen worden marktconforme inkomsten verworven. Op die inkomsten wordt 21% omzetbelasting in rekening gebracht. Op een klein deel van de aan deze taken toe te rekenen kosten kan de omzetbelasting op de inkoop worden verrekend.

#### ***m. Loonbelasting***

Op de lonen van het bij de stichting in dienst zijnde personeel wordt loonbelasting ingehouden door SWS. De ingehouden loonbelasting wordt, samen met de premies sociale verzekeringen, maandelijks door SWS afgedragen aan de fiscus.

#### ***n. Vennootschapsbelasting***

De stichting heeft als 'instelling ter bevordering van sportverenigingen' geen verplichtingen in het kader van de vennootschapsbelasting.

#### ***o. ANBI status***

In 2013 is SWS door de fiscus als ANBI-organisatie aangemerkt. De voorwaarden voor publicatie van de gegevens zijn op de website verwerkt.

### **2.4 Vergoedingen bestuurders**

De bestuurders van SWS krijgen voor hun werkzaamheden geen vergoeding. Wel worden de feitelijke kosten, zoals reiskosten, vergoed.

## Balansen per 31 december 2024 en 2025

(na resultaatsbestemming)

	2024	2025
<b>Totaal activa</b>	<b>31.918.235</b>	<b>31.854.632</b>
Financiële vaste activa	7.161.288	6.756.826
Effecten	7.161.288	6.756.826
Vorderingen lange termijn	24.345.347	24.410.426
Deposito's	24.182.942	24.252.545
Regresvorderingen	162.405	157.881
Kortlopende vorderingen	391.636	445.051
Te ontvangen interest	384.517	437.625
Debiteuren	7.119	7.426
Liquide middelen	19.964	242.330
Liquide middelen	19.964	242.330
<b>Totaal passiva</b>	<b>31.918.235</b>	<b>31.854.632</b>
Eigen vermogen	31.106.059	31.209.305
Vermogen	31.126.694	31.212.402
Bestemmingsreserve koersresultaat effecten	-20.635	-3.099
Vorzieningen	723.630	610.451
Voorziening aanspraken borgstellingen	561.225	452.569
Voorziening aanspraken regresvorderingen	162.405	157.882
Kortlopende schulden	88.546	34.876
Crediteuren	1.196	-185
Overige schulden en overlopende passiva	87.349	35.061
<b>Majeure verplichtingen buiten de balans</b>		
	2024	2025
Toegekende borgstellingen	76.875.134	80.862.417

## Staat van baten en lasten 2024, 2025 en begroting 2025

	uitkomst 2024	uitkomst 2025	begroting 2025
<b>Totaal baten</b>	<b>848.429</b>	<b>974.707</b>	<b>884.950</b>
Interest effecten	183.149	189.941	176.000
Interest banken	1.024	786	0
Interest deposito's	392.941	441.503	438.450
Vergoedingen financiers garanties	55.082	29.758	0
Vergoedingen sportorganisaties	187.261	281.192	250.000
Betaalde adviezen	27.870	29.600	20.000
Overige baten	1.102	1.927	500
<b>Totaal lasten</b>	<b>714.608</b>	<b>739.702</b>	<b>839.340</b>
Salarissen, soc. lasten en overige	539.023	571.907	574.100
Overige personeelskosten	86.364	86.993	94.400
Pensioenkosten	83.079	98.470	93.000
Administratie	37.075	39.007	35.300
Algemene kosten	7.990	8.392	10.300
Organisatiekosten	18.133	34.551	14.800
Communicatiekosten	5.113	2.777	6.000
Huisvestingskosten /automatisering	9.344	8.428	11.200
Kosten beleggingen en advies	1.726	3.500	4.500
Overige kosten borgstellingen	-73.238	-114.323	-4.260
<b>Financiële baten en lasten</b>	<b>91.255</b>	<b>149.296</b>	<b>0</b>
Waardemutaties effecten	0	117.196	0
Resultaat verkoop obligaties	91.255	32.100	0
<b>Resultaat</b>	<b>42.566</b>	<b>85.708</b>	<b>45.610</b>
<b>Bestemming resultaten</b>			
Toevoeging aan vermogen	42.566	85.708	45.610